

# 「近二十年華人社會之性別研究: 回顧與前瞻國際學術研討會」

前言

會議主要內容

參加會議經過

結論

建議

相關資料

1. 近二十年華人社會之性別研究: 回顧與前瞻國際學術研討會會議議程
2. 嚴祥鸞顧問報告論文
3. 相關會議資料

# 「近二十年華人社會之性別研究：回顧與前瞻國際學術研討會」

## 前言

2005 年是中國大陸、臺灣和香港首個婦女和性別研究單位成立的二十周年。1985 年三個地區不約而同地成立了有關研究單位，即中國大陸河南省的未來研究會婦女學會、臺灣的國立臺灣大學人口研究中心婦女研究室，和香港中文大學亞太研究所性別研究中心(前身爲香港中文大學香港研究中心性別研計劃)，成爲華人社會婦女研究和性別學的先驅。

爲紀念這開創性的二十年，香港中文大學亞太研究所性別研究中心、香港中文大學性別研究課程及北京大學中外婦女問題研究中心合辦「近二十年華人社會之性別研究：回顧與前瞻」國際學術研討會，目的是讓兩岸三地及各地華人社會的性別學和婦女學學者聚首一堂，回顧過去二十年華人社會的婦女和性別研究，並交流有關經驗。同時，希望透過這個跨地域和跨學科的研討會，共同探討未來的研究路向，以及學術上或策略上的合作計劃。

## 會議主要內容

此次「近二十年華人社會之性別研究：回顧與前瞻」會議內容包括五個主題，主題一：華人社會性別研究之回顧；主題二：性別研究課程；主題三：研究方法及理論；主題四：當代性別議題新探；以及主題五：社會行動與實踐。

第一天會議二〇〇五年十一月十七日(星期四)進行主題一和主題二的報告。主題一：華人社會性別研究之回顧包含鄭州大學歷史系教授呂美頤，報告「中國大陸之性別及婦女研究發展：回顧與展望」；台灣大學人口與性別研究中心婦女研究室研究員張珩，台灣大學人口與性別研究中心婦女研究室召集人林維紅、以及台灣大學人口與性別研究中心婦女研究室創辦人姜蘭虹等，報告「婦女研究建制二十年：以台大婦女研究室爲例」；以及香港中文大學香港亞太研究所性別研究中心副主任葉漢明，報告「主流化與反潮流：邁進後殖民時代的香港性別研究」。

主題二：性別研究課程包含北京大學中外婦女問題研究中心副主任魏國英，報告「大陸女性研究課程的發展與特點」；台灣大學人口與性別研究中心婦女研究室召集人林維紅，報告「台灣高等教育中的婦女與性別研究課程：朝向學生爲學習主體的設計」；以及香港中文大學性別研究課程聯席主任譚少薇報告「香

港性別研究課程的發展」。

接著，性別課程概覽展列和學術海報答問時間。

第二天會議二〇〇五年十一月十八日(星期五)，進行主題三和主題四的報告。主題三：研究方法及理論包含二個場次，第一場有天津師範大學婦女研究中心主任杜芳琴，報告「跨界婦女學的建構：團結、創新、分享、成長和本校經驗」；台灣大學地理環境資源學系教授姜蘭虹中華大學景觀建築系講師張華蓀，報告「女性主義地理學在台灣：20年的蝸行」；以及高雄師範大學性別教育研究所副教授謝臥龍，報告「由社會文化脈絡探討男性研究課程的內涵」。第二場有香港中文大學新聞與傳播學院副教授馬傑偉，報告「視覺民族誌的一次方法論實驗」；香港中文大學社會學系助理教授蔡玉萍，報告「香港社會的性別分析：一點反思和前瞻」；以及華東師範大學性別與文化研究中心主任姜進，報告「越劇蝴蝶夢：一個有關性與道德的女性敘述」。

主題四的報告：當代性別議題新探，也有二個場次，第一場包含本人報告「全球化華人社會婦女與經濟的新挑戰」；香港科技大學社會科學系助理教授潘毅，報告「中國加入WTO的女工處境」；以及香港中文大學社會工作學系助理教授黃洪，報告「尊嚴與朋輩的失落：香港男性的貧窮處境」。同樣的，第二場有香港大學社會學系系主任柯群英，報告「華人女性與虛擬空間」；以及南開大學歷史系教授侯傑，報告「性別區域與階層：中國近代社會性別史新議題」。當天下午，也有學術海報答問時間。學術海報答問時間是此次的特色，多數是中國大陸的學者，其中多屬年輕的一輩。

研討會第三天-二〇〇五年十一月十九日(星期六)是關於主題五：社會行動與實踐，全國婦聯婦女研究所所長譚琳，報告「推動性別平等的法律、政策並嘗試將婦女/性別研究納入國家社會科學研究規劃--中國婦女研究會和全國婦聯婦女研究所的行動和實踐」；台北市政府顧問顧燕翎，報告「女性主義體制內變革策略檢討：台北市女性權益保障辦法之制定與推行」；以及香港中文大學性別研究課程主任蔡寶瓊，報告「香港女性主義的社會脈絡」。

最後的總結由台灣大學地理環境資源學系教授姜蘭虹主持，分別由鄭州大學歷史系教授呂美頤、台灣大學人口與性別研究中心婦女研究室召集人林維紅，以及香港中文大學香港亞太研究所性別研究中心副主任葉漢明，摘要會議的內容、分享心得、並提出合作展望的策略，希望能促成此次會議的目標，即華人社會的婦女的性別平等。會議在簡單的閉幕禮完成，並交棒給明年主辦的北京大學中外婦女研究中心。

## 參加會議經過

我於11月16日啓程赴港，將近一點到達香港中文大學。到達時，已有中國性別研究者到場，這是我第一次參與國際會議，使用中文，而非英文，有些新奇。從口音即知來自台灣或中國，當然香港也可以聽出，特別這幾年強制規定「使

用普通話」，他們的普通話已經不錯，相較於 1997 年我在香港經驗，非常不同。

下午，我到位在香港中文大學崇基書院的亞太研究所性別研究中心。一如台大婦女研究室般，香港中文大學的性別研究中心的辦公室，也非常小。空間分配象徵資源分配，更顯現在體制內被重視的程度。接下來的三天會議，「無人、無空間，以及無錢」的三無，在兩岸三地的性別研究的處境都面臨同樣的問題。同樣的，女性主義的熱情在三無之下，支撐和延續 20 年，並汲汲地邁入下一個世紀，還真令人感動！

第一天和第二天早上的會議都在回顧性別研究課程在體制內遭到的困境和進展，尤其，性別研究不但不受到重視，而且還受到邊緣化。女性主義學者如何持續在性別研究努力，其專業仍受肯定。從兩岸三地性別研究的分享過程，中國的學者非常強調「資源的不足」和「專業未受肯定」；香港則著重「後殖民時代的香港性別研究」，面臨性別研究持續邊緣化；台灣則著重在建制二十年，幾無經費(完全自己找資源，即使在「性別主流化」的口號，不論國科會和教育部在性別研究的預算都不到 1%)，仍有一番作為，例如專屬期刊「女學學誌」。

相較於中國和香港，台灣性別研究的研究方法較嚴謹些，是值得我們慶幸。在報告的表現，我們也表現的不差，主要是我們充分準備，尤其，張珏，林維紅、以及姜蘭虹等，「台灣婦女研究建制二十年」的影片播放，最為精采。

第二天下午的當代性別議題新探的第一場包含本人報告「全球化華人社會婦女與經濟的新挑戰」；香港科技大學社會科學系助理教授潘毅，報告「中國加入 WTO 的女工處境」；以及香港中文大學社會工作學系助理教授黃洪，報告「尊嚴與朋輩的失落：香港男性的貧窮處境」，主軸都在經濟議題。

我的報告「全球化華人社會婦女與經濟的新挑戰：性別概念的總體經濟政策」，主要以台灣為例，從 1950 年到現在，從農村工業化、工業化到後工業的經濟發展過程，台灣婦女在勞動市場一直是「被擠出一個市場」，「再推進另一個市場」，扮演著「產業後備軍」角色，從沒有缺席。然而，女性在台灣經濟發展政策中始終是隱性的。長久以來，性別議題（或者說從婦女跳到性別，實質仍在婦女議題）始終與社會福利聯結，鮮少聯結婦女與經濟（不僅政府漠視，女性主義對經濟也不是那麼熱情）。事實上，女性在經濟發展的參與，始終沒有間斷過。

回顧 INSTRAW 主張，婦女與經濟的七大關鍵領域台灣似乎只處理第五項部分的就業歧視形式，即訂定了「兩性工作平等法」。其餘項目不在經濟政策中，不會是議題，政府也就不會有解決方案。經濟狀況景氣時，還有可能被討論。經濟狀況不景氣時，所謂的經濟議題優於其他，遑論婦女議題。換言之，台灣經濟奇蹟盛世時，婦女與經濟的關鍵領域，並未被審慎處理。然而，女性經濟力不但是全球化過程的重要資產，而且女性工作者在養育和照顧經濟（不應再侷限於福利）是多數，女性主義和性別研究更應重視婦女與經濟議題。

儘管香港、中國大陸、以及台灣的經濟發展階段不一，然而，同在全球化過程，不同發展階段的婦女與經濟的經驗，可以作為華人社會彼此學習和交流的借鏡。因此，論文主要探討全球化的過程，華人社會的婦女和經濟的新挑戰是什

麼？面對這些新挑戰，性別研究單位如何將這些挑戰，轉換成議題，利用網絡，形成政策，消弭華人社會婦女在經濟的不平等地位，進一步提昇華人社會婦女的經濟地位。

潘毅報告「中國加入 WTO 的女工處境」，女工處境並未中國加入 WTO 而改善，反而有惡化的情況。以工時而言，2000 年工作 85-90 小時，2005 年，工作超過 100 小時；工資增加的也不多，在特區的基本工資由 419 元到 486 元。如果以超時和通貨膨脹，女工處境只是更糟！諸如，職場的殤害案例快速增加，每週四件；私有資本惡化，如，一雙 Reebok 鞋，過去訂單 10 元 30 天交貨，現在 8 元 20 天交貨。由於民工集體住宿，不但控制薪資，而且也管控工人的自主權，形成惡性循環。

黃洪報告「尊嚴與朋輩的失落：香港男性的貧窮處境」，性別研究的男性研究。黃洪指出，男性一旦失業，不願意低就，因為他們是一家之主，需要養家。他們要養家，不能接受每月 7,000hk 待遇；女性可以接受每月 3,800hk 待遇，撐起家。97% 露宿街頭的是男性，因為男性一旦失業，沒有朋友，也沒有人會借錢給他們。有趣的是，男性研究者一直強調，男女的網絡不同，香港男性陷入貧窮處境，就會失去尊嚴與朋輩。男性研究者無法從父權制度的女性主義觀點作些分析和批判，此一現象再次說明父權的問題，尤其，在「養家」和「照顧」二個議題。

此外，香港大學社會學系系主任柯群英，報告「華人女性與虛擬空間」和南開大學歷史系教授侯傑，報告「性別、區域與階層：中國近代社會性別史新議題」，都是目前和未來性別研究應關切的，尤其，性別、區域與階層，還得加上族群。

第二天會議結束，沒有安排活動。我們有機會搭乘「九廣鐵路」到廟街、油麻地、以及尖沙嘴，逛逛。由於香港中文大學位在沙田，緊鄰新界，離廣州也很近。香港的確是階級貧富懸殊的社會，看他們全都住在高高的大樓，同一型式，也許長期的被殖民的因素，形塑成一種特有的文化。

第三天的會議，社會行動與實踐和總結，台北市政府顧問顧燕翎，報告「女性主義體制內變革策略檢討：台北市女性權益保障辦法之制定與推行」，以及香港中文大學性別研究課程主任蔡寶瓊，報告「香港女性主義的社會脈絡」。台北屬於一進步例子，雖然，台北市女性權益保障辦法之制定與推行有很多折衝和妥協，不盡完善，卻也反映女性主義在體制內受到的衝撞，進步並非線性的前進。香港的女性主義的社會脈絡也反映堅持者的信念，讓我理解社會運動者的堅持和熱情的持續多麼不容易。也因階級貧富懸殊的社會和殖民的因素，香港女性主義關心基層女性不遺餘力，例如，女工。

從過去二十年在性別和婦女研究的努力，某種程度已有第一步。只是，婦女參與經濟的議題，息息相關卻鮮少有人著墨，此與「經濟」長期被視為陽剛的男性議題有關。當然，也有幾位呼應，如福建師範大學的經濟學者吳容珞，廣東中山大學法律系魯英，長期致力於「打工妹」和「包二奶(分內地、港裔和台商，

聚集地也不同)」的法律諮詢。中國的戶籍和財產繼承仍然不利於女性，即女性一旦結婚，什麼都沒有。換言之，我報告的議題果真太前瞻！

密集三天幾十人的會議，總覺得太多未討論，紛紛相約繼續聯絡。例如，上海法政大學陳，希望我們可以一齊研究台灣移居上海的女性，移居上海女性的年紀已從三十幾到二十幾。事實上，第一天從台灣出發到香港，中正機場的人潮不再是旅客為主，年輕女性移居現象，都是我們必須重視的議題。這樣的會議必須持續，而且是有組織的議題導向。

最後一天，班機是下午。因此，有機會到香港的最熱鬧地區「銅鑼灣」。現代化的結果，不僅建築相近，連陳列商品都大同小異，文化的特色已不見了，有些感傷。

## 結論

雖然，「近二十年華人社會之性別研究：回顧與前瞻」國際學術研討會，目的是讓兩岸三地及各地華人社會的性別學和婦女學學者聚首一堂，回顧過去二十年華人社會的婦女和性別研究，並交流有關經驗。同時，希望透過這個跨地域和跨學科的研討會，共同探討未來的研究路向，以及學術上或策略上的合作計劃。會議性質似乎較學術性，但是，第二天的前瞻易議題和最後一天「社會行動與實踐和總結」，直指政府應率先釐訂性別主流化的政策，特別是婦女與經濟。政府和學術合作，政府必須清楚議題，才能制定政策。

以勞動參與為例，開發中國家，特別是亞洲地區，有三分之二的婦女分佈在非正式的部門。2004年世界發展報告估計，出口加工區，俗稱血汗工廠(sweatshops)的勞工90%是女性。兼職、臨時工、性工作者、在家照顧撫養或照顧經濟部門，都應該包含在婦女與經濟。婦女參與經濟機會的不公平，嚴重地阻礙婦女在各方面的發展。台北市政府長期致力於性別均等就業機會、安全的工作環境，主管相關業務的公務員，多數多都沒有性別概念，遑論執行和制定政策。昔日台灣的經濟奇蹟，的確是奇蹟，能否再造下一個奇蹟？攸關下一代的基本生存權。

換言之，二岸三地的性別研究的學術合作，正邁入第二個二十年。公部門的性別主流化政策也應納入公務人員的培訓計畫，也邁入第一個二十年。

## 建議

政府委託學界研究合，政府和學界並不是合作關係，比較是學界以政府資料作研究，結果和政府不太有關，對政策的建議也是隔靴搔癢，沒有達到實質意義。公部門的委託研究，不只是性別和婦女研究，幾乎所有研究都是二者分離，的確有檢討的必要。尤其，亞洲是下世紀的重心，婦女議題何等重要。政府面對

性別主流化政策一如全球化，已是不可避免！中文在亞洲市場是主軸，英文卻也是提昇競爭力重要條件之一。具備英語能力的國際化人才仍是政府部門人才培訓的重點，特別是年輕一代，具有專業的英文人才是國際化的重要資產。同時，台灣昔日的經濟奇蹟在二岸三地有些優勢，特別是女性人才的培育。建議如下：

- (一)、公訓中心、人事處和研考會擬訂具體「專業英文能力公務員的培訓計畫」，並訂定期程；
- (二)、市政府目前設有性別聯絡人，公訓中心可以他們為性別主流化政策的種籽人員。同時，檢討市府的女性領導訓練內容；
- (三)、國際事務參與增加「性別事務」一項。

#### 相關資料

1. 近二十年華人社會之性別研究: 回顧與前瞻國際學術研討會會議議程
2. 嚴祥鸞顧問報告論文
3. 相關會議資料